



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/32709-2/2024
Ügyintéző: Farkas Márta
Telefon: +36 (30) 625-8476

Tárgy: kijelölés
Melléklet: 1 db

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A **VIS MEDICA Egészségügyi Kft.** (székhely: 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 38., az egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 024263, továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató) **helyett**, a részére engedélyezett

- **szemészet szakmában** (szakmakód: 0700)

a járóbeteg szakellátás beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg az Akadályozott Szolgáltató területi ellátási kötelezettségébe tartozó, az 1. számú mellékletben felsorolt településekről érkező betegek fogadására és ellátására

kijelölöm és egyben kötelezem

jelen határozatom közlésétől 2025.02.16. napjáig terjedő időtartamra

- a **Békés Vármegyei Központi Kórházat** (székhely: 5700 Gyula, Semmelweis utca 1., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 506761).

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltató a fenti terület lakosainak ellátása során köteles a betegellátáshoz előírt személyi, tárgyi és szakmakörnyezeti feltételeket zavartalanul biztosítani, valamint a tevékenységre előírt további speciális jogszabályi előírásokat betartani.

Felhívom Akadályozott Szolgáltatót, hogy a beutalási rend fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését (nnk.ugyelet@nngyk.gov.hu; igazgatas@nngyk.gov.hu; szuperugyelet@mentok.hu), amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a NNGYK-nak benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

Akadályozott Szolgáltató a Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalnál (a továbbiakban: Járási Hivatal) az 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 38. szám alatti telephelyén működő szemészet szakma (szakmakód: 0700) szüneteltetését kezdeményezte orvoshiány miatt.

Akadályozott Szolgáltató jelezte továbbá, hogy a szünetelés időtartamára vonatkozóan nem tudott megállapodást kötni olyan egészségügyi szolgáltatóval, amely alkalmas a szemészet szakma helyettesítésére.

A Járási Hivatal BE-06/NEO/269-6/2024. ügyiratszámú átiratában arról tájékoztattott, hogy „A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala (a továbbiakban: Járási Hivatal), mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv megvizsgálta az illetékességi területén működő járóbeteg-ellátást végző egészségügyi szolgáltatók kapacitásait, és megállapította, hogy az illetékességi területén nincs szakma ellátására alkalmas egészségügyi szolgáltató.”

„A Járási Hivatal megkereséssel élt a vármegyei tisztifőorvos felé, melyben kérte a vármegye területén található, kijelölésre alkalmas egészségügyi szolgáltatók vizsgálatát. Fentiekre tekintettel vármegyei tisztifőorvos úr megvizsgálta a vármegye illetékességi területén működő járóbeteg-ellátást végző egészségügyi szolgáltatók kapacitásait, és megállapította, hogy az illetékességi területén területi ellátási kötelezettséggel rendelkező, szemészet szakmát gyakorló négy egészségügyi szolgáltató közül két helyen szünetel az ellátás. Az aktívan működő egységek (Szarvasi Szakorvosi Egészségügyi Szolgáltató Kft., Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő) vasúti és autóbusz közlekedés szempontjából nehezen

megközelíthetők Mezőkovácsházáról, így a betegek ellátáshoz jutása jelentős idővesztéssel járna, ezért a Békés Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területén nincs a hatáskörébe tartozó szemészet szakma ellátására alkalmas, kijelölhető egészségügyi szolgáltató.”

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 7. § (1) – (2) bekezdése szerint:

„7. § (1) Minden betegnek joga van – jogszabályban meghatározott keretek között – az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz.

(2) Megfelelő az ellátás, ha az az adott egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek megtartásával történik.”

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1), (2), (3), (5), (6) és (14) bekezdése szerint:

„(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban az elektronikus ügyintézési felületen keresztül be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek.

(2) A elektronikus ügyintézési felületen történő bejelentés az alábbi adatokat tartalmazza:

a) szünetelő szervezeti egység megnevezése, azonosító kódja;

b) szünetelő szakma megnevezése, szakmakódja;

c) szünetelő óraszám, illetve ágyszám mennyisége;

d) szünetelés oka;

e) szünetelés kezdő és befejezésének várható időpontja;

f) a bejelentő szolgáltató szünetelő szolgáltatása helyett az egészségügyi szolgáltatást ellátó másik szervezeti egysége megnevezése, azonosító kódja;

g) ha a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más, helyettesítési feladatok ellátására alkalmas szervezeti egység, másik, helyettesítésre alkalmas egészségügyi szolgáltató megnevezése.

(3) A (2) bekezdés g) pontjában foglalt, másik egészségügyi szolgáltató által ellátott helyettesítés esetén az egészségügyi szolgáltató megállapodik a helyette ellátást nyújtó helyettesítő egészségügyi szolgáltatóval. A megállapodásban fel kell tüntetni a helyettesítő szolgáltató nevét, helyettesítő szervezeti egység 9 jegyű azonosítóját, megnevezését, a helyettesítő szakmát. A szünetelésről szóló bejelentéshez elektronikus úton feltöltve csatolni kell ezen megállapodást.

(5) Ha a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez a (3) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg ellátó szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

(6) Ha a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltató működési engedélyének kiadására

a) a hatáskörrel rendelkező illetékes egészségügyi államigazgatási szerv illetékességi területén kijelölhető másik egészségügyi szolgáltató nincs, vagy

b) az országos tisztifőorvos hatáskörébe tartozó egészségügyi szolgáltató általi szünetelés esetén a járási hivatal által kijelölhető egészségügyi szolgáltató a lakosság által kedvezőbb feltételek mellett vehető igénybe,

akkor a szünetelést bejelentő szolgáltató tekintetében a működési engedély kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szerv soron kívül egyeztet a kijelölhető egészségügyi szolgáltatók tekintetében intézkedésre jogosult más egészségügyi államigazgatási szervvel,

illetve szervekkel, és az egyeztetés eredményeként intézkedik a kijelölésre jogosult hatóság megkeresése iránt. A járási hivatal hatáskörébe tartozó egészségügyi szolgáltató szünetelése esetén a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal koordinációs jogkört gyakorol az irányítása alatt működő járási hivatalok általi kijelölés tekintetében.

(14) A szünetelést bejelentő szolgáltató közszolgáltatás szüneteltetése esetén a beutalási rend szünetelésből eredő változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat haladéktalanul tájékoztatni köteles.”

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai kimondják, hogy:

„6. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”

Fentiekre tekintettel hivatalból az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult Hivatalomnál. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Hivatalom által az egészségügyi szolgáltatókról és a működési engedélyekről vezetett hatósági nyilvántartás, valamint a szakellátási kapacitásokról és a hozzá tartozó ellátási területekről vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy

- Akadályozott Szolgáltató ellátási területe szemészet szakmában az 1. számú mellékletben szereplő településekre terjed ki;
- Akadályozott Szolgáltatónak szemészet szakmában nincs más kijelölhető szervezeti egysége;
- a rendelkező részben kijelölt szolgáltató az adott szakmában rendelkezik szakellátási kapacitással, amely által az érintett ellátási terület átmeneti ellátásának biztosítására alkalmas, figyelemmel a földrajzi távolságokra is.

A fentiek alapján az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett egészségügyi térségben szemészet szakmában járóbeteg szakellátási kapacitással rendelkező szolgáltatók kapacitásmennyiségét és az érintett lakosság általi megközelíthetőségét.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

„(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy az érintett ellátást igénylő betegek esetében a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjában, a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80-81. §-a alapján hoztam meg.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. VIS MEDICA Egészségügyi Kft. - cégkapu: 11049267, e-mail: vismedicakft@gmail.com
2. Békés Vármegyei Központi Kórház – KRID: 344695144, e-mail: titkar@bmkk.eu
3. Országos Kórházi Főigazgatóság - e-mail: foigh1@okfo.gov.hu, KRID: 662563378
4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – KRID: 126411358, e-mail: neak@neak.gov.hu
5. Békés Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – KRID: 506231901,
e-mail: titkarsag.nepeu@bekes.gov.hu
6. NNGYK Ügyelet kozpont.ugyelet@ngyk.gov.hu
7. Irattár

1. számú melléklet az NNGYK/32709-2/2024. iktatószámú határozathoz

Almáskamarás

Battonya

Dombegyház

Kaszaper

Kisdombegyház

Kunágota

Magyarbánhegyes

Magyardombegyház

Medgyesegyháza

Mezőhegyes

Mezőkovácsháza

Nagybánhegyes

Végegyháza